# 平成 27 年度 社会基盤メンテナンスエキスパート (ME) 養成講座

# シンポジウム 報 告 書

平成 28 年 2 月



愛媛大学工学部環境建設工学科

# 文部科学省 平成 27 年度「成長分野等における中核的専門人材養成等の戦略的推進」事業 地域ニーズに応えるインフラ再生技術者育成のためのカリキュラム設計

# 目 次

はじめに	1
1. 社会基盤ME養成講座シンポジウム	2
1.1 シンポジウムの目的と意義	2
1.2 シンポジウムの概要	2
1.3プログラム	3
1.4 シンポジウム状況写真	4
2. ME認定証授与式	6
3.「愛媛MEの会」の発足	8

#### <添付資料>

「愛媛大学・社会基盤メンテナンスエキスパート (ME) 養成講座 シンポジウム」講演資料 (PDF)

- ①「地方自治体における道路資産のメンテナンスサイクル及び マネジメントサイクル汎用システム開発と展開」
- ②「点検結果の記録と健全性の診断」
- ③「愛媛県の社会基盤の現状と今後の取り組み」
- ④「愛媛と四国のインフラを守る人材育成講座 ~社会基盤メンテナンスエキスパート (ME)養成講座~」
- ⑤「橋梁についての管理方策について」
- ⑦「地域技術者の人材育成について」
- ⑧「「愛媛 ME の会」の発足について」

文部科学省 平成 27 年度「成長分野等における中核的専門人材養成等の戦略的推進」事業 地域ニーズに応えるインフラ再生技術者育成のためのカリキュラム設計

#### はじめに

本報告書は、地域ニーズに応えるインフラ再生技術者育成のためのカリキュラム設計業務の「地域版学び直しプログラム」の開発・実証における"社会基盤メンテナンスエキスパート(ME)養成講座"が終了した後に実施したシンポジウムである。

このシンポジウムでは、高知工科大学、四国地方整備局および愛媛県の社会インフラ老朽化の維持管理に関わる研究、現状および課題等について講演会を行うとともに、平成 27 年度の社会基盤ME養成講座の状況、ME養成講座で得た成果及び愛媛 ME の会の設立と活動について報告を行った。これらの講演と報告の内容を取りまとめたものである。

平成28年2月吉日

愛媛大学防災情報研究センター 愛媛大学工学部環境建設工学科

日 時:2016年1月6日(水) 15:00~17:20

場 所:愛媛大学南加記念ホール

参加者数:131 名

主催:愛媛大学防災情報研究センター、愛媛社会基盤メンテナンス推進協議会

共催:愛媛大学工学部環境建設工学科

# [ME 養成講座準備スタッフ]

矢田部龍一:愛媛大学防災情報研究センター長

吉井稔雄:愛媛大学防災情報研究センター 副センター長

森脇 亮:愛媛大学工学部環境建設工学科学科長

竹田正彦:愛媛大学防災情報研究センター 副センター長

山下祐一:愛媛大学防災情報研究センター 特定教授

全 邦釘:愛媛大学工学部環境建設工学科

大原暁子:愛媛大学防災情報研究センター 事務補佐員 水野千恵:愛媛大学防災情報研究センター 事務補佐員 泉 知子:愛媛大学防災情報研究センター 事務補佐員

#### [愛媛社会基盤メンテナンス推進協議会]

愛媛大学防災情報研究センター/愛媛大学工学部環境建設工学科/国土交通省四国地方整備局/愛媛県土木部/愛媛県内 20 市町(自治体)/西日本高速道路㈱四国支社/(一社)愛媛県建設業協会/愛媛県土木施工管理技士会/(一社)建設コンサルタンツ協会四国支部/(一社)愛媛県測量設計業協会/(一社)全国地質調査業協会連合会四国地質調査業協会愛媛支部/愛媛県管工事協同組合連合会/(一社)全国特定法面保護協会四国地方支部愛媛県事務所/愛媛県法面工事業協同組合/NPO法人愛媛県建設技術支援センター/愛媛県技術士会

# 1. 社会基盤ME養成講座シンポジウム

# 1.1シンポジウムの目的と意義

本シンポジウムは、社会基盤ME養成講座終了後、その成果を発表するとともに、高知工科大学、四国地方整備局、愛媛県から社会インフラ老朽化に対する研究、現状、課題及び対策に関する最近の取り組みや最新の情報等を得る事ができた。また、社会基盤 ME 養成講座の認定者からその成果を発表するとともに、新しく発足した「愛媛 ME の会」についての設立経緯や活動内容についても報告があり、今後の社会基盤 ME 養成講座にとって、大変有意義なシンポジウムとなった。

# 1.2 シンポジウムの概要

平成 28 年 1 月 6 日(水)15 時~17 時 20 分、愛媛大学南加記念ホールにおいて、平成 27 年度社会基盤メンテナンスエキスパート(ME)養成講座シンポジウムを開催した。官公庁、民間を中心に、大学を含め 131 名と多くの方々に参加いただいた。

講演は、高知工科大学の那須清吾先生から「道路インフラマネジメントサイクルの汎用化と 実装展開」、国土交通省四国地方整備局企画部の谷脇準蔵事業調整官から「点検結果の記録と 健全性の診断」、愛媛県土木部の頼木清隆土木部長から「愛媛県の社会基盤の現状と今後の取 り組み」の題目で講演をしていただき、社会インフラ老朽化に対する研究、現状、課題及び今 後の対応など幅広い内容について示唆をいただき、今後の検討課題の参考となった。

次に、平成 27 年度の社会基盤メンテナンスエキスパート(ME)養成講座の内容について、愛媛大学工学部環境建設工学科の森脇亮先生から養成講座の内容や今年度の ME 養成講座の受講生 22 名全員が ME 認定試験に合格したことが報告された。また、今年度の ME 養成講座で得た成果発表として、「橋梁についての管理方法について」(一社)四国クリエイト協会松山支所の高野俊宏君、「地域技術者の人材育成について」八幡浜市役所産業建設部建設課の小西佐知さんから ME 2 期生代表として提案報告が行われた。さらに、1 月 6 日付で地域住民の安全・安心の向上及び地域経済の健全な発展に寄与する目的で「愛媛 ME の会」を立ち上げたことやME1 期生としての活動内容が ME1 期生代表で愛媛県土木部道路維持課の相原博紀さんから報告された。今後の社会基盤メンテナンスを推進する上で、大きな力となることが期待される。

シンポジウムの講演及び報告内容は、別途資料を添付するので参考にしていただければ幸いである。

文部科学省 平成 27 年度「成長分野等における中核的専門人材養成等の戦略的推進」事業 地域ニーズに応えるインフラ再生技術者育成のためのカリキュラム設計

# 1.3プログラム

シンポジウムのプログラムは、次のとおりである。

愛媛大学・社会基盤メンテナンスエキスパート(ME)養成講座シンポジウム -愛媛と四国の社会基盤を維持管理する技術者人材育成プロジェクトー

■日時:2016年1月6日(水)15:00~17:20

■場所:愛媛大学城北キャンパス内 南加記念ホール

■プログラム

(1) 開会挨拶

愛媛大学防災情報研究センター長 矢田部龍一

(2) 講演「地方自治体における道路資産のメンテナンスサイクル及び

マネジメントサイクル汎用システム開発と展開」

高知工科大学社会マネジメントシステム研究センター長 那須清吾

(3) 講演「点検結果の記録と健全性の診断」

国土交通省四国地方整備局企画部事業調整官 谷脇準蔵

(4) 講演「愛媛県の社会基盤の現状と今後の取り組み」

愛媛県土木部長 頼木清隆

(5) 報告「愛媛と四国のインフラを守る人材育成講座

~社会基盤メンテナンスエキスパート (ME) 養成講座~」

愛媛大学工学部環境建設工学科学科長 森脇 亮

ME 養成講座で得た成果発表(ME 2 期生代表)

(6)「橋梁についての管理方策について」

(一社)四国クリエイト協会松山支所 高野俊宏

(7)「地域技術者の人材育成について」

八幡浜市役所産業建設部建設課 小西佐知

(8) 「愛媛 ME の会」の発足について

愛媛県土木部道路維持課 相原博紀

(9) 閉会挨拶

愛媛大学防災情報研究センター副センター長 吉井稔雄

(司会:愛媛大学防災情報研究センター 副センター長 竹田正彦)

主催:愛媛大学防災情報研究センター、愛媛社会基盤メンテナンス推進協議会

共催:愛媛大学工学部環境建設工学科

# 1.4 シンポジウム状況写真



矢田部龍一 センター長 挨拶

講演 那須清吾 高知工科大学



谷脇準蔵 四国地整事業調整官



頼木清隆 愛媛県土木部長



森脇 亮 愛媛大学

小西佐知 ME2期生

高野俊宏 ME2期生

# 文部科学省 平成 27 年度「成長分野等における中核的専門人材養成等の戦略的推進」事業 地域ニーズに応えるインフラ再生技術者育成のためのカリキュラム設計



相原博紀 「愛媛 ME の会」会長

吉井稔雄 副センター長 閉会挨拶



シンポジウム会場の様子

# 2. ME 認定証授与式

平成27年度のME認定授与式は、シンポジウム開催前の1月6日(水)午後1時から行われ、ME認定試験合格者に一人一人矢田部センター長から認定証が授与された。

ME認定試験は、12月8日(火)の筆記試験と12月15日(火)のプレゼンテーション試験により審査され、合否が判定される。筆記試験は、論文試験と平成27年度は専門知識の問題が別途出題され、今後愛媛大学の認定資格とすることも想定して行われた。ME認定試験の合否は、社会基盤メンテナンスエキスパート(ME)審査委員会で審査され、愛媛社会基盤メンテナンス推進協議会で承認された。

ME認定証の授与式の状況写真は次の通りである。また、平成 27 年度合格された方は、別表の通りである。





ME認定証授与の様子

ME認定授与対象者 22名



平成 27 年度ME認定者 22 名と大学教員スタッフ

表—1 平成 27 年度M E認定試験合格者

受講者番号	氏名	フリガナ
0 0 1	伊藤 弘樹	イトウ ヒロキ
0 0 2	今井 美文	イマイ ヨシフミ
0 0 3	宇都宮 雄治	ウツノミヤ ユウジ
0 0 4	大西 貴佳	オオニシ タカヨシ
0 0 5	大野 哲也	オオノ テツヤ
0 0 6	岡部 綾子	オカベ アヤコ
0 0 7	奥野 真治	オクノ シンジ
0 0 8	小倉 和壽	オグラ カズヒサ
0 0 9	鎌倉 寛	カマクラ ヒロシ
0 1 0	菅 隼人	カン ハヤト
0 1 1	小西 佐知	コニシ サチ
0 1 2	酒井 亨	サカイ トオル
0 1 3	佐々木 利裕	ササキ トシヒロ
0 1 4	須井 健次	スイ ケンジ
0 1 5	高瀬 匡人	タカセ マサト
0 1 6	高野 俊宏	タカノ トシヒロ
0 1 7	竹本 安文	タケモト ヤスフミ
0 1 8	中矢 真輔	ナカヤ シンスケ
0 1 9	西森 幸弘	ニシモリ ユキヒロ
0 2 0	藤本 憲洋	フジモト ノリヒロ
0 2 1	宮脇 司	ミヤワキ ツカサ
0 2 2	吉田 務	ヨシダ ツトム

# 3.「愛媛 ME の会」の発足

「愛媛 ME の会」の設立説明会が、シンポジウム開始前の 1 月 6 日(水)13 時 40 分より開催され、ME 1 期生、ME 2 期生に承認され、「愛媛 ME の会」が設立した。

設立説明会では、ME1期生認定後の活動やME2期生養成講座の協力やサポートを通じて、 今後急速に増大する老齢化社会資本の長寿命化及び地域住民の社会資本に対する帰属意識高 揚の促進を図り、もって地域住民の安全・安心の向上及び地域経済の健全な発展に寄与するこ となどが説明された。

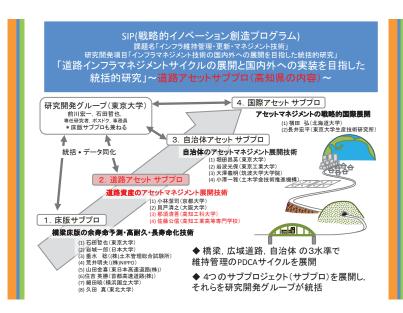
この結果は、シンポジウムにおいて「愛媛 ME の会」の発足についてと題して、「愛媛 ME の会」の相原博紀会長が設立経緯と内容について報告した。

SIP課題「インフラ維持管理・更新・マネジメント技術」

地方自治体における道路資産の メンテナンスサイクル及びマネジメントサイクル 汎用システム開発と展開

高知工科大学 社会マネジメントシステム研究センター長 「道路インフラマネジメントサイクルの展開と国内外への実装を目指した 統括的研究」道路アセットサブプロ幹事 那須清吾

(構成員:高木方隆、佐藤公信、工藤徹郎、前田慎一)



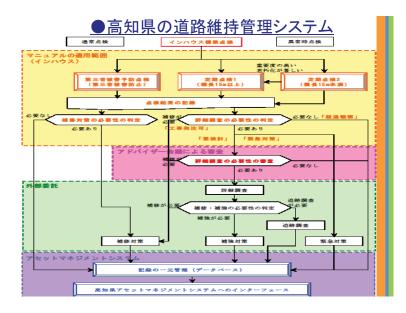






(定期点検 ⇒ 健全度評価 ⇒ 対応の判断基準)

平成18年 3月



# 職員による橋梁点検マニュアルの策定

「参

高知県

#### (1)マニュアル策定の目的

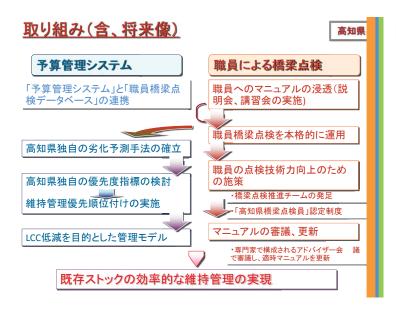
高知県の職員による橋梁点後マニュアルの策定・運用・改善(2004~2015)

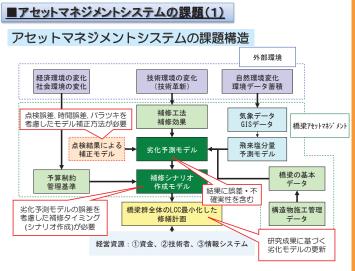
口対症療法的な維持管理からの脱却、および、地方自治体でも導入でいるシステム構築 口橋梁点検データベースシステムの整備、および、技術的支援組織の組織化 □マネジメントサイクルでのシステム改善、県職員技術向上

#### (2)マニュアルの特徴

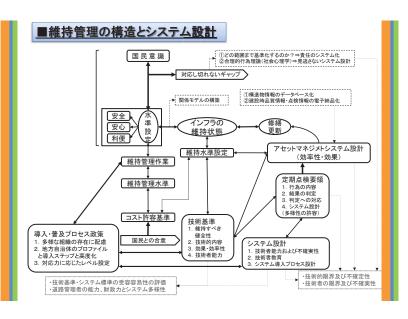
#### ①職員点検の位置付け

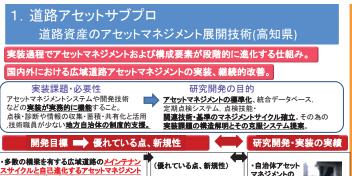
- •「定期点検」と「第三者被害予防点検」を実施
- ②点検コストの縮減と管理者責任の両面から内容を精査
- ・対象橋梁、点検項目、点検頻度、損傷評価基準などについて高知県独自の 者 え方を採用
- ③スキルアップを目指した資料の充実
- ・劣化のメカニズムや損傷の発生要因、発生しやすい部位等を記載した 考資料」および「点検実施事例集」の作成

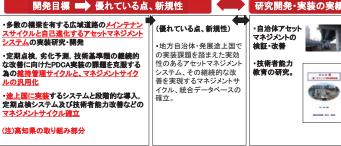


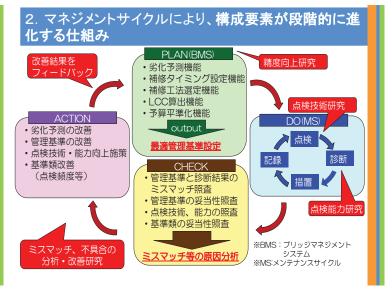


# ■アセットマネジメントシステムの課題(2) アセットマネジメントの3要素のミスマッチ ○アプリケーションの役割分担 ⇔○電子情報基盤の役割分担 ●最適化システムの精度 ●飛来塩分などの劣化環境の把握精度 ●最適化システムの必要機能 ●個別橋梁の状態の把握精度 ●橋梁の建設時情報 アセットマネジメントの 現場の橋梁の現況、 様な維持管理の 劣化環境など 高度化機能(橋梁の場合) 現場の維持管理に 従事する管理者の機能 ●実際の維持・修繕・更新の方法 ●技術者の最適化システムの理解度









# (参考)過去の判定ミス等の把握・改善に関わる基礎検討

	研究一覧
目標	概要
1) 橋梁定期点検における技術者能力改善効果 の計測手法検討	高知県の橋梁定期点検 (職員点検) において、アドバイ ザー会職で実施された専門家品検との比較結果を用いて、 これまで高知県が実践してきた能力改善の取組 (講習会 研修など) により、技術者能力がどの程度改善しているか を確認するための基礎検討を実施する。
2) 橋梁点検の損傷見逃し・評価ミス分析	橋梁点検において発生する点検・判定ミスの発生要因を網 ■するため、専門家点検と職員点検の比較結果から、点検 ミス要因を一覧として取りまとめる。
3) 技術者能力開発プロセスのあり方検討	<ol> <li>1)、2)のアウトプットイメージを踏まえ、技術能力が定期点検システムにより改善するプロセスのあり方を検討。</li> </ol>

#### 高知県定期点検システムにおける各種取組の実施状況

	橋梁定期点検	マニュアル	点検技術講習会 (座学・現場)	アドバイザー会議
H17	_	策定(H18.3)	_	_
H18	0	_	0	_
H19	0	_	0	_
H20	0	_	0	_
H21	0	_	0	0*
H22	0	_	0	0
H23	0	改定(H24.3)	0	0
H24	0	改定(H25.3)	0	0
H25	0	_	0	_

# 3. 道路アセットサブプロ(これまでの成果概要)

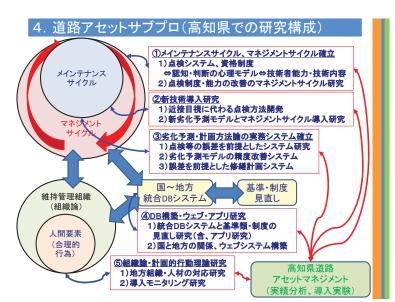
地方自治体のメインテナンスシステム確立と、 改善の為のマネジメントサイクルおよび統合データベース開発

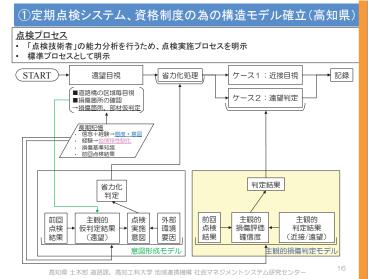
研究題目:「アセットマネジメント実装研究による統合データベース, 定期点検システム, 技術者の能力確保に関するシステム, 技術基準類の為のマネジメントサイクル研究」(高知県)

- 1) 高知県「社会資本維持管理の電子化小委員会」を拡充し、SIP研究・実装を推進する体制を確立。
- 2) 高知県の定期点検データおよびシステム・職員点検能力改善などの実践データを分析し、技術者能力・橋梁点検での損傷評価ミスの分析方法、BMS改善の 為のマネジメントサイクルの分析要素を提案。
- 3) 定期点検に義務付けられた近接目視と同等の精度の遠隔点検制御システムの開発の為、空撮用小型へリや分候放射計等を導入。

#### (高知工科大学、高知高専)

本研究の成果は、地方自治体におけるマネジメントサイクルによる定期点検システムおよびメインテナンスサイクルの改善システム、および、国との垂直統合データベースによる技術基準類・制度の改善システムである。今後、国との研究内容に関わる相互情報提供の合意に基づいて、統合データベースの具体化(含、技術基準類見直しに必要なアプリ)に向けた検討方法を早急に協議する。





# ②新技術導入研究(高知県での研究構成)

# UAVを活用した橋梁点検支援システムの構築



(研究内容)

①飛行テストおよびハイビジョン、赤外線カメラのテストも終了している。

②未購入の点検対象物との位置関係測定の為の距離・角度の計測機器を購入して、実際の点検を開始する。

③劣化の種類および程度を設定し、写真撮影を実施し、近接目視との差異について確認するとともに、最適な画像処理方法の選択を実施する。

④室内実験にて、写真撮影の画像処理後のデータにより、コンクリートのひび割れ長さやひび割れ幅の確認精度を確認する。

# デジタル写真測量による橋梁の三次元モデル



# 画像認識技術によるひび割れの進行状況把握実験



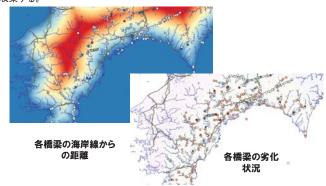
## ②新技術導入研究(高知県での研究構成)

#### GISを活用した橋梁の環境情報の取得と劣化の要因分析

(研究内容)

①GIS上に環境情報および劣化情報をリンクさせて、多変量解析により関係性を 分析する仕組みは整備できている。

②今後、データ蓄積により環境情報の精度向上、劣化との因果関係分析データ を収集する。



# ③劣化予測・計画方法論の実務システム確立(高知県)

#### 1. 本研究で目標とするシステム

本研究で開発している劣化予測システムは、構造物の面的な劣化分 布を表現できるシステムとなっている。さらに、点検結果で得た劣 化分布を基に劣化予測(劣化速度や劣化分布)を補正できるシステ ムを目標としている。

# 研究課題

- 点検結果は、高知県職員が実施し、劣化度を判断しているが、ひび 割れの測定誤差や職員の判断に誤差が生じる。この点検結果の誤差 を考慮する必要がある。
- 劣化は経時的に変化しており、点検で発見したひび割れがいつその 状態になったか等、点検時とひび割れ発生時の時間的誤差が生じる。

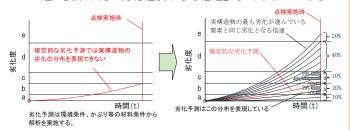
点検誤差は存在するが、その特定は完全には困難であることを 前提に、①誤差分布の可能性を反映した劣化予測モデル構築 と、これに基づく修繕計画立案を、②予測の不確実性を前提 とした最適修繕計画の立案方法を確立する。

# ③劣化予測・計画方法論の実務システム確立(高知県)

#### 2. ばらつきを考慮した劣化予測の概要

#### 2. 1 劣化予測におけるばらつきの考慮方法

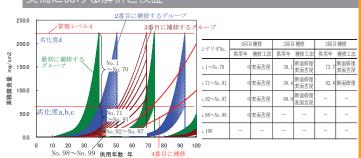
確定的な劣化予測を「O倍速」~「実構造物の最も劣化速度が速い要素と同じ劣化速度となる倍速」までばらつかせる



ばらつかせるだけでは、実構造物の劣化分布と整合しない。 点検結果を用いて実構造物の劣化分布に補正する

#### 2. 2 飛来塩分量を350mg/m<sup>2</sup>とした場合

#### 橋における解析と検証



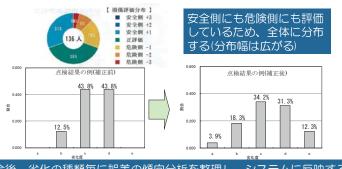
環境条件が普通の場合は予防保全あり、管理レベル4で一定、 補修工法は断面修復工法と表面含浸工法の併用を採用。

# ③劣化予測・計画方法論の実務システム確立(高知県)

#### 3. 点検結果の誤差

#### 3.1 測定誤差の考慮

高知県職員と専門家が判定した劣化度を比較し、職員の測定誤差の傾向を分析して誤差を補正する。補正した劣化度分布となるように劣化予測を補正するシステムとする。



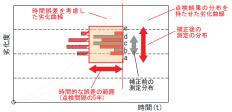
劣化の種類毎に誤差の傾向分析を整理し、システムに反映する

# ③劣化予測・計画方法論の実務システム確立(高知県)

#### 3. 点検結果の誤差

#### 3.2 誤差ボックスの概念

- 劣化分布をばらつかせた劣化予測は、その劣化分布を点検結果と整合する様に補正する。
- 誤差ボックスとは職員点検の点検結果を補正した測定の分布と、いつその分布になったかの時間誤差の範囲を示す。



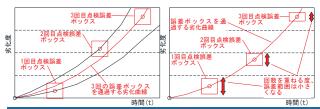
点検結果の測定の分布は、補正することにより範囲が広がる。よって、職員の技術が向上し測定精度が向上すれば、 誤差ボックスの縦の範囲は小さくなる。

# ③劣化予測・計画方法論の実務システム確立(高知県)

#### 3. 点検結果の誤差

#### 3. 3 劣化予測精度と誤差ボックス

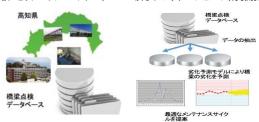
- 点検を実施する度、誤差ボックスが作成される。誤差ボックスの範囲を通る劣化予測が、実際の構造物の劣化と整合していることとなり、劣化予測の精度向上に繋がると考えられる。
- 誤差ボックスは、高知職員の点検技術が向上することにより、 測定誤差が小さくなるため、時間の経過(技術の向上)にと もない、測定誤差範囲は小さくなる。



今後、点検(補正)回数及び、点検技術者の点検精度向上を 劣化予測に反映し、劣化予測精度向上への影響を検証する。

# (4) DB構築・ウェブ・アプリ研究(高知県)

道路アセットマネジメントデータベース及びアプリケーションの研究開発展開



[背景]

インフラ維持管理において、点検および保守に関するメンテナンスサイクルには、未だ 点検精度向上、メンテナンスの最適化等見直しの余地が残されている。

インフラの中でも、特に橋梁維持管理の見直しをサポートするアプリケーションを開発し、点検精度の向上、コスト最適化を提案するアプリケーションを開発し提供する。 [解決方法]

高知県が過去10年に渡り蓄積している。高知県の橋梁点検データベースの情報を利用し、本プロジェクトにおいて高知工科大学が提案する橋梁の劣化予測モデル、点検時の構造物判定に関する社会心理モデルを実際に適応し、個々の橋梁に最適なメンテナンスサイクルを提案する統合データベースシステムを構築し、定期的なデータベースの更新と行った運用を行う。

# ④DB構築・ウェブ・アプリ研究(高知県)

[予想される結果]

インターネットを通して、構築したアプリケーションへアクセス可能する。

インフラ維持管理の最適化がなされ、点検精度向上および不要な保守の低減が期待できる。まずは、提案システムの日本全体への展開を視野に入れる研究を進め、高知県以外の有性確認後、日本以外の国を選定し、試験導入を行う。



地方自治体~地方支援組織~国総研のウェブ上での統合システムを機能させるために、基準類・制度において必要とされるデータ解析内容を把握する必要がある。

# ⑤組織論・計画的行動理論研究(高知県)

- 1)人材の対応研究
  - ・点検作業や点検記録など、技術者がその能力や現場における制約条件によってどの様に対応するかについて、実績データやインタビューに基づいて主として心理学モデルによって明らかにする。
- 2)組織の影響研究
  - ・組織の方針や目標、制度から受ける影響を考慮した場合の組織内における 技術者の行為について分析する。
  - ・また、組織の対応能力や限界についても確認する。
- 3)導入モニタリング研究
- ・本研究で構築したシステム導入の試行結果をモニタリングし、段階導入等の地 方自治体における方法論について検証する。

平成27年度「愛媛大学・社会基盤メンテナンスエキスパート(ME)養成講座」

# 点検結果の記録と健全性の診断

平成28年1月6日

四国地方整備局 事業調整官 谷脇 準蔵



# 点検結果の記録

#### 道路橋定期点検要領では

・診断結果に基づき、必要な措置を講ずる。 措置を行うためには、点検結果の記録を参考とする。

#### 点検(判定)結果

補修設計(詳細調査)

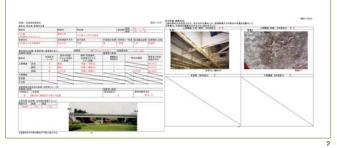
措置(補修・補強・監視・通行止め)

補修設計・補修工事に向けた点検記録の整理が必要 (損傷箇所・範囲、損傷程度、損傷原因の把握)

#### 点検結果の記録

<mark>道路儒定期点検要領では、</mark> 点<mark>検結果の記録は、</mark>診断結果及び措置の内容を記録し、利用期間を通じてこれを保存する。 添付資料 点検表記録様式

- ・様式(その1) 橋梁諸元、健全性の診断(部材毎、橋梁)
- ・様式(その2) 状況写真



# 点検結果の記録

結果の記録は、点検時及び措置後に記録 例えば、P1のマルマルバシでは

点検(診断)結果 主析: Ⅱ 横桁: Ⅱ 床版: Ⅲ

補修設計(詳細調査) 同上

措置(補修・補強) 主桁: Ⅱ → Ⅰ 横桁: Ⅱ → Ⅰ 床版 Ⅲ → Ⅱ

- ●措置後は床版のみが、<u>II 予防保全段階</u>として残る。
- ●橋梁毎の判定区分は点検時はⅢ、措置後はⅡとなる。

必要な事は、診断結果及び措置の内容を記録し、利用 期間を通じて、これを保存すること。

点検結果の記録

点検結果の記録のあり方

5年後の点検時における課題は?

- ①補修前の損傷箇所が分からない。
- ②近接写真は損傷箇所の特定ができない。 (前回点検結果との損傷比較ができない。)
- ③前回点検の点検手段(点検機械)は確認できるか。
- ④健全性の診断時に参考とする「前回の診断結果の根拠」が確認できるか。

5年後に、この業務に携わった者は身近にいない かも知れない。

点検結果の記録(直轄国道の点検調書)

・青色は損傷程度の評価に関わる事項 橋梁定期点検要領の点検調書

赤色は健全性の診断に関わる事項 点検調書(その 1) 橋梁の諸元と総合検査結果

点検調書(その2) 径間別一般図

点検調書(その3) 現地状況写真

点検調書(その 4) 要素番号図及び部材番号図

点検調書(その 5) 損傷図

点検調書(その 6) 損傷写真

点検調書(その 7) 損傷程度の評価記入表(主要部材)

点検調書(その 8) 損傷程度の評価記入表(主要部材以外)

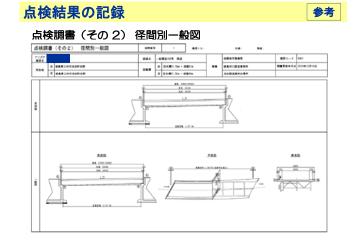
点検調書(その9) 損傷程度の評価結果総括

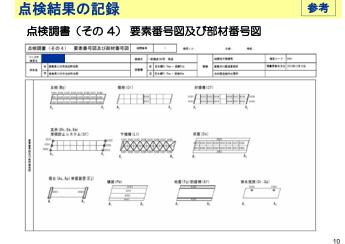
点検調書(その10) 対策区分判定結果(主要部材)

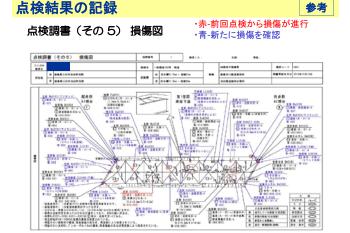
点検調書(その11) 対策区分判定結果(主要部材以外)

参考











参考

点検結果の記録

1

# 点検結果の記録

参考

点検調書(その7) 損傷程度の評価記入表(主要部材)

点検調書(その8)は主要部材以外

	-	(その7) 損傷程度の評価! (主要部材)		_	988	_	1 1	tt:p:			2.0		
29.07 886					246	-62	EHOS RIE			03	67545	<b>88</b> 3−F	0401
		CONTRACTOR					18 <b>8</b> 01.5u + 2000				CID4485	RETHEAD	2010/6/12/9/100
###	1	BARLISTERS				2 2	8.851.5a - 2500			********			
29	mm.	EH 83					****		$\overline{}$				
		68	89	2224		CP#	定義的に物所しため		. "	¥=>		•	
\$	\$	京朝	RE	0101		_			_		<b>東京</b>		
\$	\$	北桁	Ng	0103							E08		
\$	\$	北桁	NE	0105		á					集食		
1		16	Rr.	9105							変形・気機		
		3.65	Rg .	0108							<b>麻魚</b>		
\$	\$	2.6	RE.	0001		i i					8.9		
\$	¢	6.6	Ds	0101		1					POM - BURBER		
\$	¢	6.6	Ds.	0101							REDURA		
1	ç	8.9	Do	6291	- 4						意味ひびわれ		
\$	0	京城	Do	6092	d						集水・遊離石灰		
\$	0	9.6	0 a	0002	d						意振りがわれ.		
1	¢	a si	Bu	8003		6					業水・遊離石灰		
1	¢	9.5	De	0003		1					REDURA.		$\neg$
3	0	9.00	De	0294	d						業末・遺離石炭		
\$	0	8.6	Do	6094							850Ubh		$\neg$
\$	0	8.6	0 a	0005		i i					集大・連携を向		$\neg$
1	¢	8 6	Da .	8006		i					素質ながわれ		
\$	0	88	Do	0205					$\neg$		業化・滞化		
3	0	8.0	De	0205					$^{-}$		変形・欠機		
5	0	8.6	Do	0096					$\neg$		108 - 216 RO		
	¢	8.5	Do	0006	- 4						業水・遺離市状		
1	¢	8.0	Da	6006	- 4				_		ABUUDA		
\$	0	9.6	Do	0007		1		_	-		第1、2番目目		-
5	0	9.6	Do	0097					$\neg$		REDUCA		
5	0	9.6	Do	6097					$\overline{}$		変形・欠機		
1	c	85	Do	0208				_	_		業水・倉庫方式		_

点検結果の記録

点検調書(その9) 損傷程度の評価結果総括 (前回点検結果との比較)

旗柱	<b>東間</b>	# (その9) 損傷程	度の	評価報	果総括	92	19	Τ	1	<b>mm</b> 101		2.0	24		
7 U	5+ 4					846	-	034	109 R.E.			0247989		<b>68</b> 3-9	0401
_		-						n He	#11.5m =	RRI-	**	***		<b>######</b>	2010/01/2/810/02
No.		京 (						E Ex	#51.5a -	<b>高度</b> 25a	1	*****			
		####			十回史稿	***		AMI		2010-011/6	rte	*****	ANO		20040978199
••		6.88	84	81189			_	8808	S (9.8)				88090	6 (MR)	
3	5	1.0	RE	00	麻食10.その	機(6),實	86 × 5	関値				麻食(0)、助食機物の	名化(a)、直筒の3	真常(の)、その他	le). 実形 - 欠債(c)
5	5	主相	RE.	92	異食(4)	(食10)				集食(3),防食機能の	男化(a), 遊問のi	(6)			
\$	2	主将	R <sub>E</sub>	00	-							直査(h), 防食機能の劣化(a), 遊問の異常(a)			
3	5	推明	Cr	06							産査(b)、飲食機能の変化(d)				
ŝ	0	25	0s	00	別離・飲飲費 )、実施・実施	製館・顕統義忠(d)、重水・遊館石沢(d)、康原ひびわれ(d)、重水・準水(a (支料・支換(d)				<b>1.00</b> (1.00)	制能・顕純政治(の、漢水・連絡石灰(の、京原ひびわれ(s)、漢水・厚水(s) 変形・交換(s)				
\$	\$	外級機	01	00	変形・女装り	<b>世形・女債(c)</b>					震査(6)、防食機能の変化(6)				
1	1	788	LI	00	素食10. 防食	電査(4)、防食機能の変化(4)、変形・欠損(4)					震査(3)、防査機能の劣化(4)				
	0	m tr	Ap.	06	DUSHNO.	Port - 25	68:	190.5	14 · 28	EE(d)		ひびわれ(の) 葉水・	<b>通用石灰(d)</b>		
A	c	<b>展</b> 登	Jap.	02	DU68-60.	異水・液	離石戸	₹60.3	5€ (w). <b>B</b>	8 - 薄水(4)		-			
A	c	整理	Ac	00	D-078-8-60.	篇水-造	離石戸	页(4),基	<b>1水・滞水</b>	(e)		ひびわれ(の)異水・	建苯石灰(a)。 異4	K・薄水(ii)	
	0	整理	Ac	02	DUSENCO.	湯水・液	無石戶	E 00. S	水・滞水	(e)		ひびわれ(の) 黒木・	建解石灰(a)。 編2	x - 薄水(x)	
8	\$	支承本体	Bh	00	異食(4)							変表(の) 防食機能の	实化(4), 主导键:	9 (x)	
8	1	アンカーボルト	Be	00	-							麻食(0)			
0	0	音座をルラル	Øn	00	うき(4), 食む	F+大横印	0					食粉・大橋(4)			
R	5	0.00	- 01	00	変形・欠損日	Q.						変形・大橋(4)			
*	ç	10.0	fe	00	0008600	3 th (a)						DU86(0.38)	)		
R	S	<b>分析設置</b>	Ej	00	東京10.00	機能の方	\$ (e).	am:	<b>通常(0)</b>	######################################	080	連続の異常(4)、終業	0000 W. 601	8.00	
R	0	報石	Gu	00	04866(c)							-			
*	A	HH.	Ph	90	数据の図点目	o. 雑雑の	基本 (	W)				議器の基本(4)			

# 点検結果の記録

参考

13

点検調書(その10) 対策区分判定結果(主要部材)



点検結果の記録

参考

参考

健全性の診断を踏まえた資料(維持管理資料) 個人別(橋梁別)の診断カルテが保管されている。

→ 橋梁諸元、健全性の診断 ①健康診断データ

 0r
 00

 0p
 00
 その他(a)

 0t
 00
 概章(a)、のるみ・数章(a)、改章機能の変化(a)、その他(a)

②最新の検査結果 → 最新の点検結果

③過去の病歴、治療 → 点検、補修履歴

診断に必要な資料は橋梁管理カルテで整理

【構造に関わる事項】

・構造形式,規模,構造の特徴 【設計・製作・施工の各条件に関わる事項】

- 設計年次,適用示方書
- ・ 架設された年次

・使用材料の特性

【使用条件に関わる事項】

- ·交通量, 大型車混入率
- ・橋梁の周辺環境・架橋条件
- ・維持管理の状況(凍結防止剤の散布など)

【各種の履歴に関わる事項】

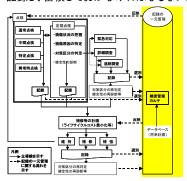
・橋梁の災害履歴、補修・補強履歴

#### 点検結果の記録

参考

# 橋梁定期点検要領による点検結果の記録

「定期点検での「損傷についての点検結果」は、適切な方法で 記録し、蓄積しておかなければならない。」



橋梁管理カルテ

①管内橋梁一覧 ②橋梁別データ

•主要課題•履歴

・橋梁の諸元

·総合検査結果

点検結果の記録

参考

(1)橋梁諸元(国交省 橋梁管理カルテの事例)



# 点検結果の記録

参考

②最新の診断結果(国交省 橋梁管理カルテの事例)



10

# 点検結果の記録

参考

③過去の履歴、最新の補修情報(国交省 橋梁管理カルテの事例)



...

# 道路橋の健全性の診断

#### 診断の書き方

- ①確認された事実
  - ・直接確認したことが分かる表現を用いる 例:○○となっている。○○が見られる。
- ②診断に関係があるが直接は確認していないこと。
- ・直接確認したものではないことが分かる表現を用いる 例:基準上は〇〇である。本地区は〇〇地区である。
- ③診断に関係があるが、推測によること
  - ・推測の根拠と推測であることが分かる表現を用いる。 例:○○という理由により△△の可能性がある。
- ④診断(いつまでにどうするのか)の根拠、理由を明記 例:以上により、○○となる可能性が高いと考えることから・・・・
- ⑤診断(次回点検までの措置の必要性) 例:〇〇すべき状態と言える。

# 道路橋の健全性の診断

#### 健全性の診断の根拠となる項目の例

- ・判定は、管理者が実施
- ・当該区分に分類したのは、どの事実に基づいてなのか、 根拠を残す必要あり。

#### 「診断結果」

- ・変状の種類
- ・部材の現状(機能、強度、剛性の低下の度合い)の推定
- ・次回点検までの損傷の進行の可能性の推定
- ・次回点検までの措置方針
- ·判定区分

#### 「診断の根拠」

・部材の役割や応力状態、損傷位置、損傷程度及び原因の推定

#### 「関連する観察事実等」

- ・周辺部材、同種部材の変状
- ・周辺部材、同種部材の変状
- ・環境条件、交通条件、過去の補修履歴

---



次

- ■はじめに(平成28年の年頭にあたって)
- ■愛媛県の現状
  - 災害リスクの増大
  - ・厳しい財政状況
  - 人口減少
- ■愛媛県の取り組み
  - ·防災·減災対策
  - ストック効果
  - 社会資本の老朽化対策
- ■愛媛県の社会資本を支える担い手の確保・育成
- ■愛媛県における今後の社会資本整備・維持管理に向けて

愛媛県

#### はじめに(平成28年の年頭にあたって)

愛媛県

昨年は・・・

四国8の字ネットワークの宇和島道路の全線開通● 一級河川肱川上老松地区の堤防整備等

愛媛県土木部

平成28年1月6日

- の竣工 内海~宿毛間の事業化への第一歩となる、調査 手続きを開始
  - しまなみ海道自転車通行料金無料化の継続

今年は・・・

#### ①防災・減災対策を柱として

- 南海トラフ地震などの大規模災害への備えが必要不可欠
- 集中豪雨(水害・土砂災害)対策が課題

・「命の道」となる四国8の字ネットワークの早期整備による、ミッシングリンクの早期解消 (津島道路·内海~高知県境、今治小松自動車道、大洲·八幡浜自動車道) · <mark>緊急輸送道路</mark>の危険個所の解消や橋梁の耐震補強 ·津波対策、治水対策、土砂災害対策、木造住宅等の耐震化

# ②この他にも重要な課題が山積

- ・来年のえひめ国体に向け、県市町の競技会場の整備、松山外環状道路の整備、 JR松山駅付近連続立体交差事業の推進、海上輸送の拠点となる港湾の整備
- ・老朽化するインフラの戦略的な維持管理・更新

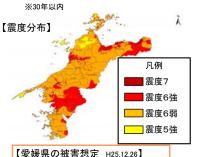
3

#### ~災害リスクの増大 を媛県の現状

愛媛県

# 南海トラフ地震

発生確率 70%程度

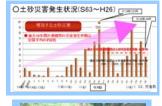


13市町 震度7 津波浸水区域 11 995ha 人的被害 16.032人

243.628棟

# 集中豪雨 (水害・土砂災害)

愛媛県の土砂災害は全国平均の2倍





□ 地域にとって必要な社会資本整備に鋭意取り組む

愛媛県

#### 愛媛県の現状 ~厳しい財政状況

# 土木部予算の推移(一般会計)

S58~H27 十木部一般会計予算の推移(最終予算額)



**また、パブル期以前 (S 5 8~6 1) の約7割** (デフレーター

# 受媛県の現状 ~人口減少・

建物被害

愛媛県の人口推移(本県の独自推計)



2060年にはピークの53%に減少 年少人口(15歳未満)、生産年齢人口(15歳以上65歳未満)は 減少する一方、老年人口(65歳以上)は増加する

総合戦略」を策定(平成27年10月)

# 課題と施策の方向性(人口問題総合戦略本部資料)

出生率の向上や社会滅の解消等により人口減少に歯止めをかける。

「地域経済の活性化」、「きめ細かな少子化対策」、「地域課題への対応」の観点から、東・中・南予の 地域特性を踏まえた実効性の高い取り組みを、市町や関係機関との連携による「オ で進め、県内の活力の維持・向上を目指す。

《目標》

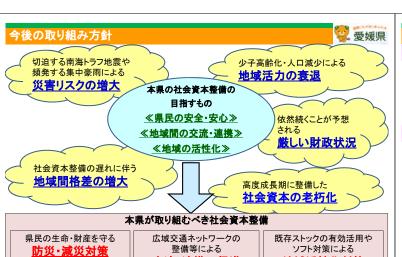
2060年(平成72年)の人口推計値(81.4万人)よりも最低25%(20万人)以上の

そのためには

①地域に働く場所をつくる・人を呼び込む ②出会いの場をつくる・安心して子どもを生み育てる

③元気な地域をつくる・いつまでも地域で暮らせる

愛媛県



<u>交流・連携の促進</u>

# 防災•減災対策 河川管理施設 近年浸水被害履歴河川や市街 <mark>地河川</mark>を計画的に整備 「都市部における 河川改修」

# 砂防関係施設

保全人家が多い箇所や要配慮者利用施設 など緊急性の高い箇所から計画的に整備



落石や法面対策が必要な箇所について、緊 急輸送道路を優先し、防災対策工事を進める

道路施設

愛媛県



# ~地震•津波~

社会インフラの戦略的な

<u>老朽化対策</u>

#### 河川管理施設

水門・樋門等の耐震対策は未着手1施設を 残しH28までに完了、河川堤防は、河川津 波遡上調査の結果を踏まえ、優先順位等を 決め計画的に実施する



#### 海岸保全施設

津波や高潮に対して堤防高が不足し、背後 地に保全対象のある箇所のうち、避難時間 確保の困難箇所など緊急性や重要度が高い 箇所を計画的に実施する



# 港湾施設

岸壁、荷役機械、橋 梁の耐震対策や港 湾施設の補強を背 慮し、緊急性の高い 箇所から実施する

耐震強化和	耐震強化岸壁の整備状況・今後の予定								
混波 管理者	混名	3.2 独区名							
<b>北援県</b>	東乡港	中央	H28						
	松山港	外港	H812						
		基流							
	中島港	中央	HR 19						
	二烷液	_#5	H2224						
	中和島港	美地· 新内港	112~11						
新居浜 港務局	新居浜港	東港	H12-26						
今治市	今治漢	今治	-						
		裁数	1128~						
八幡浜市	八帳浜港	沖新田	H27~						
			9						

愛媛県

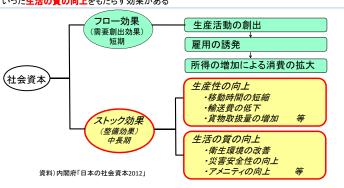
<u>地域活性化対策</u>





#### ストック効果とは

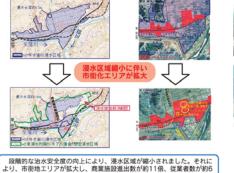
「社会資本のストック効果」とは、整備された社会資本が機能することによって、整備直後から継続的に中長期にわたり得られる効果で、移動時間の短縮等により経済活動における効率性・生産性の向上をもたらす生産拡大効果や国民生活における防災力の向上、生活環境の改善と いった生活の質の向上をもたらす効果がある





# 河川事例

#### 浸水リスク低減により企業立地が促進! 安全・安心の肱川づくりで地域活力向上!! ~肱川流域都市の発展~





H7年の浸水被害





愛媛県

# 愛媛県 ストック効果 ~砂防事例~ 砂防事例 土砂災害のリスクを低減し、地域の安全・安心な暮らしを確保 ~土砂災害対策の推進~ 土石流発生 堰堤が土石流を捕捉 ボウノヲク川(松山市中島) 豪雨により土石流が発生しましたが、砂防堰堤が整備されており、土砂及

愛媛県 ~道路事例~ 道路事例 高速道路インターチェンジ及び港湾へのアクセス向上 工場立地・商業施設・住宅開発の起爆剤に! 県道新居浜東港線 大手コンピニの惣菜等製 造工場の立地 平成26年3月操業開始 〇従業員:約500名(パート含) 住宅分譲地(##821#10月9#### 周辺の商業施設立地 「future」 【事業用地:5区画】 〇大手電機量販店・ 結婚式場の立地、ショッピ、 グセンターの立地計画あり 【地図データ:国土地理院(電子国土)】 ・ 惣菜等製造業者担当者の声 原材料の入荷、鮮度を重視した商品の配 、従来員確保等の利便性を考え新居浜市に 沿線住民の人口が増加 ・入荷・配送に加え、今後の店舗拡大に向け、 「予地域を見据えた従業員確保に**幹線道路は** → 周辺地域の活性化

愛媛県 社会資本の老朽化対策~建設後50年を経過する施設の増加~ 平成37年 平成27年 平成47年 道路橋 (2,624橋) トンネル (169トンネル) 更に 10年後 10年後 河川管理施設 (主要な76施設) 港湾岸壁 (主要な319施設) 赤字: 建設後50年以上経過する施設の割合

#### 愛媛県 社会資本の老朽化対策 ~県管理施設の点検結果・ [河川管理施設] [県営住宅(外壁)] 「矮梁〕 [港湾施設] (水門・樋門) 点検:176棟 点検:653施設 点検:1,044箇所 点検: 2.734橋 速やかに 異常なし又は 異常なし 修繕が必要 9%1 修繕不要 15% 15% 異常なし又は 修繕が必要 修繕不要 33% 52% 44%の施設の 48%の施設の 防波堤 橋梁(床板) 県営住宅 樋門 🖷

# ~道路分野における取組み例~

20年後には、県が管理する施設の半分以上が、建設後50年以上経過

# 愛媛県

7,000

6,000

5,000

4 000

13

# 予算と人員の不足(課題)

● 愛媛県内の道路橋

総数:約1万3千橋

うち、県管理:約2割(約2千6百橋) 市町管理:約7割(約9千橋)

● 点検義務化に対する市町の課題 人員不足・予算不足を課題としている

(95%の市町)

≪H26県内20市町への課題アンケート結果≫

# 愛媛県道路メンテナンス会議(具体的取組)

地方公共団体の三つの課題

予算不足・人不足・技術力不足に対して、 支援方策を検討

(国、県、市町、NEXCO、JB本四高速が連携)

#### 役割

- 1 研修・基準類の説明会等の調整
- 2. 点検・修繕において優先順位等の考え方に 該当する路線の選定・確認
- 3. 点検·措置状況の集約·評価·公表
- 4. 点検業務の発注支援 5. 技術的な相談対応 等

#### 道路橋の共同点検(H27試行)(具体的取組)

道路橋の直営点検の一部を「職員」と 「民間企業等」との共同で行うことに より、若手職員等の実務経験を養う

62 3 7 11 15 19 23 建設機械保有数 58%減少 4∓ 1,645台 ш17 H20 H23 H26 建設機械:大規模災害協定締結業者確保の掘削系建設機械

550者(H27)

受媛県の社会資本を支える担い手の確保・育成

800

600

400

5, 676者(H26) ※76. 7%

#### 建設業許可業者数と建設業協会業者数 建設業就業者数(年代別) 7万9,970人 1,400 🌉 8万 6万9,710人 1,200 5万5,500人 1,000 4万 30歳未満 30歳未満 **59%源** 6,530人 社 1万5,740人 H12 H17 H22 愛媛県土木職員 職員全体 H27:386人 H17:481人 40歳未満 20%減 40歳未満の 18

愛媛県

県による点検業務の市町分を含めた 一括発注

法定点検の一括発注(具体的取組)

ルル H26: 4町(橋梁) H27: 9市町(橋梁・トンネル・横断歩道橋) H28: 8市町(橋梁・トンネル)予定

17

#### を媛県の社会資本を支える担い手の確保・育成



#### 入札契約における主な対策

#### 総合評価の加点

- 若手技術者(30歳未満)等の現場配置(A等級工事)(H26~)
- 掘削系建設機械の自社保有(H26~)
- 建設業BCPの認定(H24.4~A等級工事、H25.10~B等級工事) (BCP認定業者数 A級165社、B級42社 H27.12.1現在)

#### H27・28の格付けの加点

- 若年者(30歳未満)、女性の雇用 (新規:H27.4~)
- 子育で支援の実施 (加点の拡大: H27.4~)
- 技能労働者の保有する資格 (新規:H27.4~)

#### 社会保険等未加入対策

- 建設業許可・更新及び経営事項審査手続きにおける保険加入状況確認(H24.11~)
- 個別入札案件からの未加入業者の排除(H27.1~)
- 平成27·28年度格付けからの未加入業者の排除(H27.4~)
- 未加入業者との1次下請け契約を締結した場合の元請へのペナルティ(H27.4~)。

#### 愛媛県の社会資本を支える担い手の確保・育成



20

#### 建設業若年者入職促進,人材育成事業

一社)愛媛県建設業協会が、会員企業と連携し、業界未経験の若年者を有期雇用し て、OJT(企業実習)とOFF-JT(集合訓練)を組み合わせた実践的な研修を実施 (実施期間H26~27 雇用実績12人 総事業費 約3.5千万円)

- OJT(企業実習) 建設現場での技術研修、座学による工事施工管理研修などを会員企業で働きながら受ける
- OFF JT (集合訓練) 車両系建設機械、玉掛け・小型クレーン運転に係る技能講習の受講

#### 公共工事の品質確保に向けた今後の取り組み

- 適正な予定価格の設定
  - (例: 最新の取引価格や施工実態等を反映した積算の実施)
- 発注や施工時期の平準化
- (例: 国・県・市町と連携した工事発注計画の公表、地域の実情を考慮した円滑な事業執行の徹底) ● 受注者との情報共有や協議の迅速化
- (例: 三者会議の拡大、ワンデーレスポンスの徹底、設計変更ガイドライン等の策定)
- 調査・<mark>設計業務の品質確保 (例:業務成績評定)</mark>

#### 地域の技術者(行政・民間)を対象とした講習・研修の充実

- 社会基盤メンテナンスエキスパート(ME)養成講座(行政・民間)
- 合同技術研修(各建設部・土木事務所毎に開催、行政・民間)
- 国や県が開催する技術研修への県・市町職員の積極的な参加
- 民間の技術研修への行政講師の派遣 (例: 土木施工管理技士会,測量設計業協会等主催の講習会)

# 愛媛県における今後の社会資本整備・維持管理に向けて



「愛媛のインフラは愛媛の技術者が守る」という決意を持ち、 平成28年の新たなスタートを!

> 県民の安全・安心 地域間の交流・連携 地域の活性化

社会基盤の整備・適確な維持管理



技術者の育成

# 愛媛と四国のインフラを守る人材育成講座

~社会基盤メンテナンスエキスパート(ME)養成講座~

愛媛大学工学部環境建設工学科 森脇 亮

【前期】平成27年10月19日(月)~10月23(金)

【中間】平成27年10月26日(月)及び 11月6日(金)

【後期】平成27年11月16日(月)~11月20日(金)

主催 愛媛社会基盤メンテナンス推進協議会

共催 愛媛大学防災情報研究センター、愛媛大学工学部環境建設工学科

2016年1月6日 於愛媛大学南加記念ホール

# ME講座の目的と概要

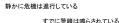
我が国においては、🌉

高度経済成長期に建設された大量のインフラが更新時期を迎える



平成25年 50年軽過標準 18 (約71,000橋)







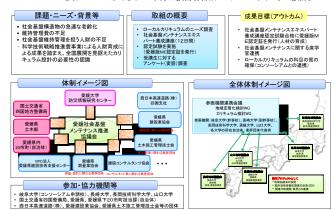


トンネル崩落(1万本)

堤防決壊 (総延長16万km)

地域ニーズ: 社会基盤の再生を担うメンテナンス技術者(即戦力人材)の育成

文部科学省 平成27年度「成長分野等における中核的専門人材養成の戦略的推進」事業 「地域ニーズに応えるインフラ再生技術者育成のためのカリキュラム設計」



#### 「愛媛社会基盤メンテナンス推進協議会」

産官学による連携組織

今後の地域の社会基盤の急速な 老朽化に対して、調査、研究、情報交換を行い、地域のインフラ 再生を担う中核的人材を育成する 久万高原町 建設課 公共土木班 松前町 産業建設部 まちづくり課 建設課 内子町 建設デザイン課 投資事可 建設環境課 鬼北南町 建設課 起設課 西日本高速道路(株)四国支社 西日本高速路路(特)四国支社 (一社) 愛媛県北大路工管理技士会 (一社) 愛媛県北大路工管理技士会 (一社) 建設つ・ルカタン 10点の四国文部愛媛県部会 (一社) 愛媛県邦豊設計業協会 (一社) 全版学調査委協会連合会 四国地質調査業協会愛媛支部 愛媛県立事協同組合連合会 (一社) 全版学法面を提協会 四国地方支部 愛媛県事務所 發媛県本面工事業協同組合 特定非常常語動法人 愛媛県建設技術支援センター 愛媛県技術士会

参加組織(平成27年12月現在)

# ME養成講座のねらい

安全・安心な社会を下支えする「地域のインフラ再生を担う中核的人材」を育成

- ・社会インフラのアセットマネジメントならびに長寿命化の観点に 立って、俯瞰的に社会基盤の維持管理を行うことの出来る技術者 (社会基盤の"目利き") を養成する。
- ・愛媛や四国の地域特性を踏まえ、地震や豪雨などの防災・減災にも 精通した地域の核となる技術者を育成する。

座学&演習 河川 イールドワーク ワークショップ 上下水道

もう一つのねらい、

#### 人的ネットワークの形成

産官学の垣根のない「技術と知識に基づく人的ネットワーク」の構築 立場の枠を超えたコミュニケーションの実現



- ・形式知(技術理論と倫理観)と実践知(実務経験)の共有
- ・知識と技術レベルの相互理解とスパイラルアップ
- ・産官学協働でのメンテナンスの取り組み



#### 平成27年度ME講座実施状況

【養成講座参加者】 官公庁14名 民間8名 計22名

【構成】

i構成) 講義: 35 コマ(59%) 演習: 12 コマ(21%) 実習: 10 コマ(17%) その他: 2 コマ(3%)

【対象インフラ】 橋梁 トンネル 舗装 地盤構造物 河川構造物 <sub>本面</sub> 下水道 アセットマネジメント 防災・減災

【講師】 【講師】 官・民・学界における 経験や知識の豊富な技術者 (ME一期生にも協力依頼)

	10000(830~1000)	2時間目(1020~1150)	346EB0240~1410)	4時間目(1430~1600)	5MM (1620~1750)			
10/19	ガイザンス (養婦大学・夫田部職一 、古井物連・森協用)	社会資本とアセットマネ ジバナ (管理等:同田博文) (別国地管:6括米底)	アセトロンシル機能 アセトロシント機能 (株成物主部) (株成物主部) (大阪大学・見戸港之) (大阪大学・見戸港之)		ワークショップ (成業大学)			
10/20	アセット情報の収集的は び管理 (他事務:共同限之)	5/29(性63X)機論 (機高物金額)(核原大 学:金四文章)	367年(9833) 東管 (被華大学-日浦聖書)	ワークショップ (被事大学)				
19/21	名化モデルと評価を出 (養殖大学:金 州町)	名化モデルと評価方法 (養殖大学:金 州紅)	東京をデルと記載する 重数金の数点と 実質 直接発金 (実現大学士 外紅) (内間地形 下本 紙)		ワーナションブ (養健大学)			
10/22	機由物の基礎工の設計 (他非大学:排除史)	概要の配置機能 (生水研究所:量理機一)	概要の精修設計 コンタリー・機の (大百年コンサル: 装備と対策 小林大) (大日コンサル・牧野像)		機能上級工の設計、機 特質等(原語) (機能大平:上回路線			
10/23	機能上部工の設計、機 特管環(3/7)-十級) (登録大学:此事業)	機能上部工の設計、機 特管理(開閉) (開稿基準:五部形成)	顕微の発揮と対策 機能下部工の設計 (被非大学・村上混之) (新日本技術・伊東省)		ワークショップ (成果大学)			
15/26	概定の点状を出 (管理等:自石基定)	現在物の総件管理 (実施大学 品券一部)	実営 機能の機計管理 (実施大学、英書3ンサル・四部中央市) (商物・紙・金和は、原実等ー)					
11/6	MMの担計と維持管理 (NEXCO数目本: 新用業化)	トンキルの維持管理 (走際地震:大田相之)	実質 トンネルの維持管理 (応用地質・応開地質・促媒像) (大照相之)					
11/16	施管の設計と 総件管理 (第一コンサル・在補償)	接受の設計と維持管理 実質 (第一3ンサル・前域量)	(W-324	世終華、 等石、 切土、 神像の ナル、 景道大学、 英雄コンサ L. 英質サー、 東田東池、 山	ル:管備事)			
11/17	健全室評估干点 (土間混物) (被意大学:八橋軍)	健全療評価手法 (地盤) (建島大学:高用表介)	新田の統件管理 (登録大: 英容3ンサル) 山下: 森田: 原質	(療療大,実際)(	対策 東省 ンサル、北州地東) 、東京、高柳			
11/18	河川の総件管理 (国和研:長男師一)	河川県直物の連門管理 (国際研(中国連合)	(前田工株・辻供一郎)	下水道の総計管理 (NJG:理算証別 八木孝志)	東京 14度の 東京会議 (第 18:8年級)			
11/19	四国・東線集の 地形と地質 (管刊大学:長谷川修一)	決水被害の概要と対策 (策線大学-竹田正彦)	土砂川等(土石流)の 概要と対策 概要と対策 演習 (業様大学・山下第一) (業様大学・山下第一)		ワーラショップ (被数大学)			
11/20	地震発生による 被害と対策 (事に大学・出典学)	建設角度上級客僚定 範囲予測と対策 (管理大学(二种語)	地震対策の/フト対策と 総裁 漢官 (管理大学 二神高) (管理大学 - 森松光)					

#### ガイダンス及び講義(1日目)の様子



参加者22名(官公庁14名, 民間8名)



矢田部センター長挨拶



愛媛県 岡田主幹



四国地整 谷脇事業調整官

#### 講師は愛媛大学及び四国の大学と連携も、岐阜大学強力バックアップ



森 伸一郎 講師 (愛媛大学)



全 邦釘 講師 (愛媛大学)



長谷川修一 講師 (香川大学)

#### 演習・ワークショップの様子



パソコンを使ったライフサイクルコスト演習



ワークショップの報告 指導 熊田講師

MEのめざすもの成果発表、ME1期生とともに

# フィールドワーク

橋梁フィールド (10月26日 午後)

上田隆雄 講師(徳島大学)



トンネルフィールド (11月6日 午後)



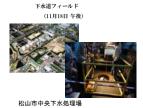
斜面フィールド (11月16日 午後)



松山市 一般県道 湯山北条線



松山市



フィールドワーク、取りまとめ、成果発表の様子(6日目)





橋梁のフィールドワーク(四国中央市・静進橋)で近接目視による点検を行いました。



グループワーク毎に点検結果を整理し、 そして、診断結果や維持管理方針を発表 橋梁の健全度の「診断」を行う。



#### 講座が修了し、充実した表情のME受講生22名



# -ME認定試験

ME認定試験 受験

筆記試験 (論文+専門知識)

+ プレゼンテーション試験

期日:平成27年12月8日 (火) (13:00-17:00) 期日:平成27年12月15日(火) (9:00-16:00)

場所: 愛媛大学社会連携推進機構棟 研修室

# 全員(22名)が合格しました。おめでとうございます。



関係者の皆さま、ご協力ありがとうございました。 愛媛ME講座スタッフ一同

# ME養成講座で得た成果

橋梁についての管理方策について

2016年1月6日 ME 2期生 高野俊宏

(一社)四国クリエイト協会 松山支所 技術部

# 1. 対象とした橋梁



これらの橋梁は県道や市道にあり通学路や 生活道路となっている。 ①の橋梁は今治市と国道11号をつなぐ県道 にあるため交通量も比較的多い。このように 管理者や避路卒等の環境が違う橋梁をどの ように管理していくかが課題となる。そこで、 アセットマネジメントの考えが重要となる。





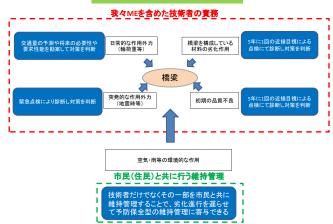
# 2. 橋梁のアセットマネジメント

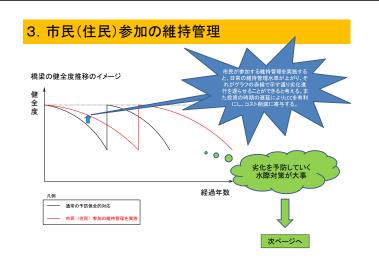
アセットマネジメントとは 少ない費用と人員の中で適切に構造物の現状を把握し、維持管理を行い、 その費用を最小化しサービスを最大化することで国民(市民・住民)に最大 の便益が生じることを目的。

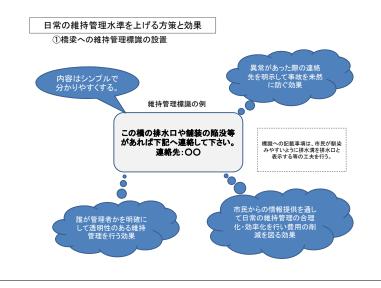
> その中でも予防保全の考え方は重要である。 しかし、橋梁には様々な作用が働いている。



#### 橋梁を取り巻く様々な作用に対する対策







#### 日常の維持管理水準を上げる方策と効果

#### ②住民が参加する維持管理

排水溝の掃除と舗装陥没の補修 私がMEで取得した知見では、すべての構造物にとっての敵は「水」であるとい う事である。橋梁においてもやはり敵は「水」であり、排水溝が詰まると排水装置の 機能不全が起こり桁や支承に悪影響を及ぼし橋梁の劣化が進行する。また、舗装 の陥没箇所から雨水等が浸入すると床版の鉄筋が腐食する等して大規模な補修 い間は、週間が一切が乗が深入するに体配が取りが開展する等して入場を指導 工事を招く。このことを踏まえて、排水口の掃除と舗装の陥没箇所の原検を行う。 点検の結果、異常があれば簡易な補修程度は住民で行う。また、点検時に橋面 の写真を撮影し定期的なモニタリング資料として利用し、橋梁管理者へ情報提供 を行う。

#### (2)効果

住民が点検や簡易な補修を行うことで日常の維持管理水準の向上や合理化・効 単化が図られ、維持管理費用の削減が出来る。また、自治体や建設業経験者の O8等をうまく活用する事で高齢者の雇用の創出が出来て、減少する技術者や担 い手職人の負担の軽減が期待できる。

> 市民(住民)が参加する維 持管理で、一億総活躍社会 の実現を目指す

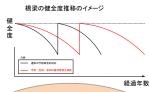
#### (3) 今後の課題

橋梁に標識を設置しても住民に関心が無い可能性もあるため、広報などを通してアナウン スしていく努力が必要である。点検や補修を行ってくれる住民には必要な対価を支払わないといけない可能性もあるため、橋梁管理者の財政負担が必要となる。財政負担が困難であれば、新たに財政収入を世やす事も考えていかなければならない、(例:大阪府が実施している橋梁への命名権(ネーミングライツ)等)。また、簡単な点検と言ってもある程度の専 門知識が必要となるので住民への教育も必要となってくる可能性もある。さらに 

#### 財政収入を増やす取り組みの例



産軽WEST ネットニュース 2014.3.14より



日常の維持管理水準を上げたら上 記グラフのような効果が得られたか どうかの検証も必要。検証を行うの は次世代となる可能性もあるため、 継続的な取り組みにより引き継いで いく事が重要。

# 4. まとめ

①橋梁のアセットマネジメントにおいて、予防保全の考え方が重要である。

②予防保全において、日常の維持管理は1丁目1番地。

③予算も技術者も減っていく今後の社会情勢を踏まえると日常の維持管理の主 役は地域住民。

④私を含め技術者は、自己の知識を高め、深く地域に密着する事で日常の維持 管理水準の向上や地域住民が主役の維持管理が実現できるように協力してい かなければならない。

課題の橋梁について写真を撮りに行ったところ、排水溝が土砂等で詰まっている橋梁がありました。地域に密着したMEを目指す者として見過ごせないと思い、排水溝の掃除を行ってみました。







排水溝廻りの掃除は30分程度で出来ました。30分程度の清掃で橋梁の寿命が延びるとしたら、地域住民にとってすごくメリットのある事ではないかと感じました。

# 5. MEとしての今後の抱負

①愛媛大学ME養成講座の卒業生として自信と誇りを持って行動する。

② ME養成講座で得た知識について、出し惜しみすることなく、広く伝える事を意 識する。

③常に自己研鑽を行い技術の習得及び向上を心がける。

④組織のMEであると同時に地域のMEであることを自覚し、地域社会に貢献して MEの存在を広く認知してもらえるよう努力していく。

ご静聴ありがとうございました

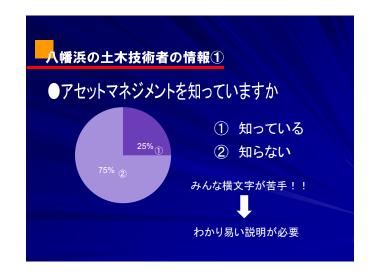




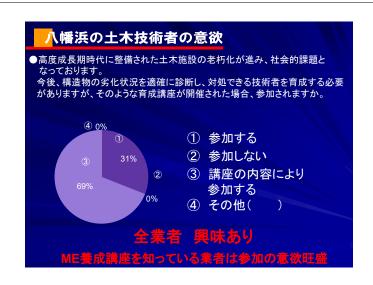


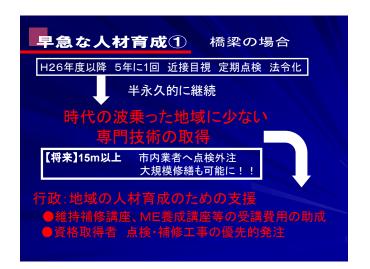


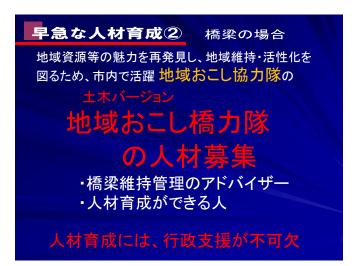














ME養成講座で得たもの 維持管理の基本 施設管理責任の重大さ 自身の未熟さ 異なる立場の土木技術者との繋がり拡大 MEとしての今後の抱負 八幡浜の中で、土木技術者の繋がり拡散 行政支援の制度化に向けた研究 地域住民の安全第一に・・・自身の技術力向上



# 『愛媛MEの会』の発足について

平成28年1月6日(水)
ME1期生代表 相原 博紀 [第001号]
愛媛県土木部 道路維持課



まず。。。

社会基盤メンテナンス エキスパート (ME) 1期生 認定までの流れ



平成26年度社会基盤メンテナンス エキスパート養成講座(ME養成講座)

• 平成26年度ME養成講座

〔前期〕平成26年10月27日(月)~31日(金):5日間 〔後期〕平成26年11月17日(月)~21日<u>(金):5日間</u>

合計:10日間

ME認定試験

〔筆記試験〕 平成26年12月12日(金) 〔プルゼン試験〕 平成26年12月19日(金)

会場

愛媛大学社会連携推進機構棟 研修室

• 受講者内訳

国土交通省1名、愛媛県2名、市町9名 行政関係:12名 設計コンサルタント11名、建設会社3名 民間<u>関係:14名</u>

合計:26名







続いて。。。

<sup>®</sup>社会基盤メンテナンス エキスパート(ME)1期生 としての活動



7

# ME1期生認定後の活動①

◆ コンソーシアムシンポジウム

「安全な"みち"のために」への参加

日 時: 平成27年2月27日(金)13:00~ 会 場: 今池ガスホール (愛知県名古屋市)

参加人数:10名



主催:岐阜大学 共催:長崎大学 愛媛大学

愛媛大学 長岡技術科学大学

山口大学

# コンソーシアムシンポジウム 「安全な"みち"のために」の概要

➤ 長崎道守、岐阜ME、愛媛ME、新潟ME、 山□ME修了生によるワークショップ

【内容】長崎道守(6名)、岐阜ME(30名)、**愛媛ME〔10名〕**、 新潟ME〔5名)、山口ME〔3名)の修了生計54名により、 **『社会資本の維持管理に関する現状配謝と課題」や『修ア生として 貢献したり場所や目機とする技術者』等について意見交換** 







各班の代表者による意見交換内容の発表

# コンソーシアムシンポジウム 「安全な"みち"のために」の概要

> 「安全な"みち"のために」シンポジウムでの発表

【内容】各大学の修了生により意見交換した内容を、代表発表者の一人として ME1期生 (第007号) 荻田氏が、206名が参加した「安全な"みち"のために」シンポジウム内にて発表

【発表テーマ】修了生として貢献したい場所、取り組みたい継続教育、 目標とする技術者について



荻田氏〔第007号〕の代表発表



各大学の認定者全員で決意発表及び記念写真

# ME1期生認定後の活動②

▶ 平成27年度ME養成講座へ講師として協力

【内容】平成27年度ME養成講座の『ワークショップ』や『現場実習』へ 講師として協力

【参加人数】ワークショップ 現場実習

意見交換会

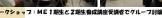
2~3名×4日 4~5名×3日

計 9名 計 13名 9名

延人数31名









現場実習でのサポート【橋梁の維持管理】

ME1期生認定後の活動③

» ME認定をきっかけとして、各個人が積極的に活動

#### **①器器紙への投稿**

 西条市におけるメンテナンスのありかたについて、月刊道路に投稿し、 11月号に掲載(第016号西原)

#### <u>②新たに資格試験に挑戦</u>

- ME養成講座により資格取得の重要性を再認識し、技術士 (一次試験) を受験、合格(第023号宮成、第019号兵頭)
- MEとして、メンテナンス関係の資格は必要である実感し、コンクリート 診断士を取得(第010号佐伯)

12

# ME1期生認定後の活動3

- ME認定をきっかけとして、各個人が積極的に活動 <u>@ME養成構座で学んだ知識を通常業務へ活用</u>
- **直営で橋梁点検**(テストハンマーによる打音検査等)を実施 〔第014号冨永〕
- 点検診断・維持管理社内プロジェクトの事務局や長寿命化計画 公共施設等総合管理計画)支援事業を社内で担当〔第007号荻田〕
- 国道の補修工事において、ME養成講座で学んだ標果の劣化要因や 劣化状況・補修方法の知識を活用(第006号大森)

#### @名刺に『社会基盤メンテナンスエキスパート (ME)』を記載

名刺に資格名を入れ、MEをPRするきっかけに〔多数〕

#### <u>⑤社内等でMEの重要性をPR</u>

• 社内論文や社内プレゼン、職場研修等でMEの重要性をPR〔多数〕

13

最後に。。。 登経MFの会

愛媛MEの会の 今後の取り組みについて



14

#### 愛媛MEの会の今後の取り組み方針

ME1期生は、ME認定以降、さらなる自己研鑚を各自行い、 論文発表や資格試験への挑戦、また、ME2期生養成講座へ の協力及びサポートなどを行ってきた。

今後は…

今後、愛媛県内に限らず、四国全体でのMEの拡大を進めていく ためには、これら<mark>個人の活動に加え、組織的な活動が重要</mark>となっ アノス

そこで、本日、**愛媛大学やME2期生ととも**に、 『愛媛MEの会』を立ち上げ、組織的な活動へ拡げて参りたい。 『愛媛MEの会』をよろしくお願いします。



15