

# 平成26年度「技術士口頭試験準備講習会」報告

稲村 貴志

## 1. はじめに

平成26年11月15日(土)13:00～17:00、愛媛大学工学部講義棟において、『土木学会四国支部愛媛地区部会』並びに『愛媛大学理工学研究科生産環境工学専攻環境建設工学コース』の共催を頂き、平成26年度技術士口頭試験準備講習会を開催致しました。

参加者は、筆記試験を合格されました受講者6名(総合技術監理部門2名、20部門4名)と、講師1名、面接・グループ討議指導者4名の合計11名にて実施いたしました。

口頭試験の概要として、口頭試験の準備方法、試験会場の雰囲気などについて説明を行いました。また、実際の口頭試験に近い雰囲気のもと模擬口頭試験を行い、その後の質疑応答により小論文や口頭試験へのアドバイス、受験の際の疑問などについて積極的な討論が行われました。

## 2. セミナー内容

### 1) 開催挨拶(13:00～13:05)

事務局の下元幹事より開催の挨拶をいただきました。本講習会の目的や愛媛県技術士会の活動内容などの概要とともに、受講生に向けてアドバイスや健闘のメッセージの言葉をいただきました。



### 2) 口頭試験概要(13:05～14:15)

【講師：山本和宏氏(農業部門、総合監理技術部門)】

インターネットの『技術士受験を応援するページSUKIYAKI塾』で講師としてもご活躍の山本氏を広島からお呼びし、ご講演いただきました。

#### 1. 口頭試験の概要

口頭試験の実施時間や、求められる資質、試験制度改定前との対比、合格判断基準、合格率など

#### 2. 口頭試験の流れ

会場の状況や、試験に向けての流れ、注意事項、採点など

#### 3. 「経歴および応用能力」の対応

経歴説明、小論文のプレゼン方法、その他質問事例の紹介など



#### 4. 「技術者倫理」の対策

技術者倫理に関する質問事例の紹介、対策など

#### 5. 「技術士制度の認識その他」の対策

『技術士制度の認識その他』に対する質問事例の紹介、対策など

#### 6. 口頭試験に臨んで

プレゼンテーションの注意事項など

#### 7. 総監部門の口頭試験対策

総監独自の注意事項や総監的発想など

#### 8. まとめ

口頭試験までに行うことや、交通および宿泊、準備物などの注意事項についてなど。

昨年度から、口頭試験の内容が大きく変わり、試験時間も短縮される中で、予想される質問や時間配分等の説明がありました。また、口頭試験での控え室の様子、試験室での机や椅子の配置などをまじえ、試験時の様子がイメージできる講演を頂き、受講者にとって大変有意義なものとなったと確信致しております。

### 4) 模擬口頭試験(14:25～16:25)

模擬口頭試験は2つの班に分かれ、1班に2～3名の面接官役を配置し、実際の口頭試験に近い雰囲気の中で、一人当たり20分程度の模擬口頭試験を行い、その後指導や相談などを一人当たり20分程度行いました。

受講者の2名の方が総合監理技術部門であることから、面接官役の方も総監の方に3名参加していただきました。面接官役の方には、事前に担当する受講者の業務経歴や小論文を把握していただいた上で、面接を行ったこともあり、適切な指導ができたのではないかと思います。また、実際に試験の雰囲気を味わっていただき、今後どのような準備を進めていけばいいのかイメージできたのではないかと思います。

### 5) 質疑応答(16:30～16:55)

模擬面接の後に、対面式で受講者から質問を受け付け、講師が回答する形で活発な討論が行われました。試験時の服装や経歴の説明方法など具体的な質問がありました。

### 6) 閉会挨拶(16:55～17:00)

### 3. 終わりに

アンケート結果からも概ね満足いく結果が得られているものと考えております。

これからも、愛媛県技術士会では地域社会に必要な技術士を確保することを目的に、当該セミナーを開催し続けて行く所存でありますので、ご理解とご協力のほどよろしくお願いいたします。



## 平成26年度技術士口頭試験準備講習会 アンケート結果

各項目に○をおつけ下さい。(複数回答可)

### 1. セミナーを何で知りましたか。

- ①社内・学内の連絡 . . . 2名
- ②知人の紹介 . . . . . 2名
- ③その他 . . . . . 2名(愛媛県技術士会からの連絡・受講経験があったため)

### 2. プログラムの内容についての感想

#### (1) 『口頭試験の内容とその対策』について

- ①勉強のポイントが分かった . . . 4名
- ②準備の参考になった . . . . . 4名
- ③解りづらかった . . . . . 0名
- ④特になし・⑤その他 . . . . . 0名

#### (2) 『模擬口頭試験』について

- ①非常に参考になった . . . . . 5名
- ②やや参考になった . . . . . 1名
- ③あまり参考にならなかった . . . 0名
- ④特になし . . . . . 0名
- ⑤その他 . . . . . 0名

#### (3) 『グループ討議』について

- ①非常に参考になった . . . . . 3名
- ②細かいところが聞けた . . . . . 2名
- ③特になし . . . . . 1名
- ④その他 . . . . . 0名

#### (4) 『開催時期』について

- ①適当である . . . . . 6名
- ②早い時期がよい . . . . . 0名
- ③遅い時期がよい . . . . . 0名
- ⑤その他 . . . . . 0名

#### (5) 『講習会参加費』について

- ①費用は適当である . . . . . 6名
- ②やや高いと思う . . . . . 0名
- ③特になし . . . . . 0名
- ④その他 . . . . . 0名

### 3. 今後のセミナーで希望すること、その他のご意見がありましたら下欄にお書きください。

- ・体験談の文章でも頂ければと思います。
- ・総監部門も含めて、他の方の面接の様子も確認でき、非常に参考になりました。